



valószerű történelmi rekonstrukció, az 'így is történhetett' elv jegyében." [2] Kritikusai szerint, ha egy kérdésben létezik jól megalapozott többségi tudományos álláspont, akkor annak súlyának megfelelően meg kell jelennie a tankönyvekben. Abban az esetben, ha valóban nincs konszenzus, akkor a tankönyvnek megkövetelése pro és kontra érvekkel, forrásokkal, forráskritikával segíteni az alternatívákban gondolkodást. Egy dolgot azonban nem tehet egy közoktatásban „mindenkinek jó” tankönyv, hogy kizárólagosan egyetlen alternatív elmélet mellé teszi a voksát. Az új tankönyvek esetében azonban ezt történik. Ráadásul eddig konszenzusosnak tudott tudományos tételek – mint a magyar–finnugor nyelvrokonság – is megkérdőjeleződnek bennük. A fent említett vitában a közönségből egy felszólaló így összegezte az elhangzottakat: „Ha nincs tudományos konszenzus, akkor nincs bizonyíték, csak vélemények vannak. És ez a tankönyv egy vélemény.” [3]

Ezenkívül az indokolhatná a tankönyvek és szabályozók gyors cseréjét, ha az előző, 2012-ben elfogadott NAT és kerettanterv és az ezek alapján fejlesztett és többször átdolgozott tankönyvek vállalhatatlanul elhibáztak bizonyultak volna és korszerűsítésük halaszthatatlan feladat lenne. Ha ez utóbbiak igazak lennének, akár még üdvözölhetnénk is a változtatást, mivel a kritikák igazolásának láthatnánk. De nem erről van szó, sőt, a 2020-as NAT egyértelmű visszalépést jelent pedagógiai és szakmai-módszertani szempontból még a 2014 és 2020 között regnáló Kísérleti/Újgenerációs tankönyvekhez képest is.

Eközben azt se felejtjük, hogy ugyanaz a kormányzat rendelte meg és nagyobbbrészt ugyanaz a szakértői gárda gyártotta mind az új szabályozókat, mind az új tankönyveket. A helyzet megérté-

sét bonyolítja, hogy az új NAT kidolgozására felkért, Csépe Valéria akadémikus vezette munkacsoport által kidolgozott és 2018. augusztus 31-én nyilvánosságra hozott korszerű koncepciót és részletes NAT-tervezetet is ez a kormányzat söpörte le az asztalról, kijelentve, hogy az ebben a formában biztos nem lép életbe. Sajtóhírek szerint a kifogás az volt: *nem elég nemzeti*. Hogy mindez vajon mit is jelenthet, annak kifejtése szétfeszítené e cikk kerekeit, de a készülő új változatról 2019 elején az akkori köznevelésért felelős helyettes államtitkár valóban ezt nyilatkozta: „Az átdolgozással szépen haladunk, a NAT elfogadására idén kerülhet sor.

– Nemzetibb lett az átdolgozás során?

– Igen.” [4]

Így az erőltetett ütemű változtatásra egy magyarázat marad: még szorosabba fogni a gyeplőt, amely nemcsak fegyvelemszigorítás, hanem a tanári gondolati szabadságot és szakmai-pedagógiai hitelességet megkérdőjelező ostromozás.

Mi tehát a teendőnk? Nyitott ajtóknál szólni: a történelemtanárnak az a felelőssége, hogy diákjai a világra és társaikra nyitott, gondolkodó, másokat nem sértő, vitákban érveket hangoztató, véleményüket vállaló, nemzeti történelmünket hitelesen ismerő felnőtté váljanak.

IRODALOM

[1] <https://infostart.hu/belfold/2020/03/19/maruzsa-zoltan-jo-valaszt-talaltunk-nem-vallalkoztunk-lehetetlenre>

[2] <http://tortenelemoktato.hu/hirek/korai-magyar-mult-az-atdolgozott-tortenelemtankonyvekben-interju-szabados-gyorgy-tortenesszel-tananyagfejlesztovel.html>

[3] <https://telex.hu/tudomany/2020/10/11/teherbe-eset-aki-turullal-almodik>

[4] https://www.magyarhirlap.hu/belfold/A_felujitasok_eve_volt_2018_az_iskolaknal
A látogatások ideje: 2021. június 27.

MKE egyéni tagdíj (2022)

Kérjük tisztelt tagtársainkat, hogy szíveskedjenek gondoskodni a **2022. évi** tagdíj befizetéséről. A tagdíj összege az egyes tagdíjkategóriák szerint az alábbi:

• alaptagdíj:	10 000 Ft/fő/év
• nyugdíjas (50%):	5000 Ft/fő/év
• közoktatásban dolgozó kémianár (50%):	5000 Ft/fő/év
• ifjúsági tag (25%):	2500 Ft/fő/év
• gyesen lévő (25%):	2500 Ft/fő/év

Tagdíjbefizetési lehetőségek:

- banki átutalással (az MKE CIB banki számlájára: 10700024-24764207-51100005)
- a lapban mellékelte csekken
- személyesen (MKE-pénztár, 1015 Budapest, Hattyú u. 16. II/8.)

Banki átutalásos és csekkes tagdíjbefizetés esetén a **név, lakcím, összeg rendeltetése** adatokat kérjük jól olvashatóan feltüntetni.

Ahol a munkahely levonja a munkabérből a tagdíjat és listás átutalás formájában továbbítja az MKE-nek, ez a lista szolgálja a tagdíjbefizetés nyilvántartását.

Előfizetés a Magyar Kémiai Folyóirat 2022. évi számaira

A Magyar Kémiai Folyóirat 2022. évi díja fizető egyesületi tagjaink számára 1400 Ft. Kérjük, hogy az előfizetési díjat a tagdíjjal együtt szíveskedjenek befizetni. Lehetőség van átutalással rendezni az előfizetést a Titkárság által küldött számla ellenében. Kérjük, jelezzék az erre vonatkozó igényüket!

Köszönetet mondunk mindenkinek, aki 2021-ben kettős előfizetéssel hozzájárult a határon túli magyar kémikusoknak küldött folyóirat terjesztési költségeihez. Kérjük, aki teheti, 2022-ben is csatlakozzon a kettős előfizetés akcióhoz.

37. Borsodi Vegyipari Nap

2021. november 17. MAB-székház, Miskolc, Erzsébet tér 3.

Kozmetikai Szimpózium, 2021

2021. november 24. Hotel Bara, Budapest, Hegyalja út 34.

Online regisztráció: <https://www.mke.org.hu/rendezvenyek/konferenciak/19-hazai-konferenci/1177-kozmetikai-szimpozium-2021-regisztracio.html>

TOVÁBBI INFORMÁCIÓ: Schenker Beatrix: beatrix.schenker@mke.org.hu

HUNGARIAN CHEMICAL JOURNAL

LXXVI. No. 11. November

Teachers, teacher education and National Curriculum 2020
Thematic issue

Authors: CSABA SZÁNTAY JR., GÁBOR LENTE, ÁGNES DÁVID FEJES, ÁKOS MARKOVICS, VERONIKA NÉMETH, LUCA SZALAY, CSILLA KÁLLAY, TAMÁS KISS, KATALIN RADNÓTI, SÁNDOR BÁN, PÉTER KOVÁCS, ILDIKÓ REPÁRSZKY, and CSABA DUPCSIK

Guest editor: KRISTÓF KEGLEVICH